



ГЦ  
ВАН

# ТИПОЛОГИЯ СЕЛЬСКИХ НАСЕЛЁННЫХ ПУНКТОВ ВЕНГРИИ

ПАЛ БЕЛУСКИ  
АМАШ ШИКОШ Т.







ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ВЕНГЕРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

ТИПОЛОГИЯ СЕЛЬСКИХ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ ВЕНГРИИ

- Процессы формирования населенных пунктов  
в сельских местностях страны -

Пал Белуски - Тамаш Шикош Т.

Будапешт

1983

Elmélet - Módszer - Gyakorlat

28.

Készült Beluszky P. - Sikos T. T. :

MAGYARORSZÁG FALUTIPUSAI

Budapest 1982. c. kiadványa alapján

Перевод с венгерского: Л. Бамша

Редактор русского текста: О. Морозова

ISSN 0139 - 2875

ISBN 963 7322 21 3



## С О Д Е Р Ж А Н И Е

	Стр.
Обзор развития сел Венгрии (1945-1980)	I
Формирование сельских поселений после второй мировой войны	2
Метод типизации сел	8
Метод исследования	10
Содержание и идентификация отдельных факторов	19
Типы венгерских сельских поселений	23
Типы деревень	24
I. Маленькие и совсем мелкие деревни с быстро сокращающимся населением, о бедняющимися функциями, располагающие неблагоприятными условиями жизни	25
I.1. Мелкие деревни горных и холмистых районов с плохими природными условиями, одностороннего аграрного характера, сокращением административных учреждений, демографической эрозией, постоянным прекращением самостоятельности как населенного пункта (Кластер 2I)	
I.2. Мелкие деревни горных и холмистых районов с неблагоприятными природными условиями, имеющие вторичную функцию "места жительства"; сокращение сети административных учреждений, демографическая эрозия, постепенная потеря значения самостоятельного населения (кластер 5)	
I.3. Определенно аграрного характера, с более благоприятными природными условиями маленькие деревни холмистых районов с неблагоприятными условиями жизни, усиливаемыми оттоком населения (кластер 16,22)	
I.4. Маленького размера аграрные деревни, располагающие второстепенной функцией жилища, с быстрым оттоком населения, с умеренным проявлением характерных особенностей малых деревень (кластер 20)	

- I.5. Мелкие деревни, принадлежащие ко внешней зоне жилых поясов, прошли профессиональное расслоение, с сильно сокращающимся населением и аграрно-жилищной функцией (кластер 8)
- II. Смешанно-аграрной профессиональной структуры крупные деревни, некогда небольшие сельские города 28
- II.1. Смешанно-аграрной функции, хуторной структуры населенных пунктов, сокращающегося селения, обладающие медленно выстраиваемой инфраструктурой огромные села (кластер 3)
- II.2. Огромные села, располагающие развитой технической инфраструктурой, с неизменяющейся численностью населения, смешанных аграрных функций, индустриализирующиеся (кластер 13)
- III. Среднего размера села аграрной (побочно промышленной, третичной) профессиональной структуры, с "традиционными" деревенскими функциями (кластеры 6, II, 9, 12, 15, 4, 17) 29
- III.1. Среднего размера деревни традиционно "бедные", с высоким естественным приростом населения, и умеренно убывающим населением, сельскохозяйственно-жилищных функций, аграрно-смешанной профессиональной структуры, прежде всего расположенные на Альфельде (кластер 6)
- III.2. Деревни с умеренно убывающим населением, традиционно "бедные", среднего размера, ведущие хозяйство в неблагоприятных природных условиях, аграрные по своим функциям (кластер II)
- III.3. Ярко выраженного аграрного характера, ведущие хозяйствование в благоприятных условиях, среднего размера, сокращающимся населением деревни на Альфельде (кластер 9)



- III.4. Деревни холмистых районов, располагающие посредственными природными условиями, с умеренным профессиональным расслоением, умеренным сокращением населения (кластер I2)
- III.5. Маленькие деревни, обладающие выраженным аграрным характером, с недостаточным начальным обслуживанием, и в возрастающем темпе оттоком населения (кластер I5)
- III.6. Маленькие населенные пункты аграрно-смешанной структуры с быстро убывающей численностью населения (кластер 4)
- III.7. Хуторные села, образованные из рассеянных поселений огромных деревень, сельских городов, с односторонним аграрным характером и быстрым сокращением населения (кластер I7)
- IV. Села с третично-промышленной профессиональной структурой, располагающей также функциями города (кластер 25) 32
- У. Динамически развивающиеся промышленные населенные пункты с быстрым приростом населения и урбанизированной искусственной средой (кластер I4) 32
- УI. Сельские поселения жилых зон и агломераций 33
- УI.1. Агломерирующие поселения, располагающие развитой искусственной средой, относящиеся к густонаселенной внутренней жилой зоне (кластер I.)
- УI.2. Села внутренней жилой зоны средней величины, со стагнирующим числом жителей, с резкими проявлениями аграрного прошлого, несовершенным агломерированием (кластеры 2, 23)
- УI.3. Села внутренней жилой зоны с аграрно-жилищной функцией, среднего размера, со стагнирующим числом населения (кластер I8)

УІ.4. Населенные пункты, расположенные в холмистых и горных районах, с неблагоприятными демографическими процессами и основной обеспеченностью, несущие исключительно жилищную функцию (кластер 24)

УІ.5. Жилищно-аграрные деревни, располагающие неблагоприятными демографическими процессами, начальным обслуживанием, искусственной средой (кластер І0)

УІІ. Деревни со специальными функциями

35

УІІ.1. Курортные поселки общегосударственного значения, со всеми последствиями рекреационной функции (кластер І9)

УІІ.2. Села, характеризующиеся преобладанием занятых в третичном секторе (железнодорожные села) (кластер 7)

Список литературы

37

Карта-приложение

Magyarország falusi településeinek típusai

Types of rural settlements in Hungary

Типы сельских населенных пунктов Венгрии

Легенда карты

Clusterek sorszáma

Cluster number

порядковый номер кластера

város

town

город

clusterbe nem sorolt település

settlement not grouped into cluster

населенный пункт, не зачисленный в кластер



## Обзор развития сел Венгрии (1945-1980)

Стремительное развитие средств производства в Венгрии после второй мировой войны способствовало также быстрому изменению сети населенных пунктов.

Среди этих изменений в центре внимания до недавнего времени находились прежде всего увеличение городов, их рост, развитие и преобразование. Планирование сети населенных пунктов распространялось также исключительно на городскую сеть и подавляющая часть ассигнований (85-88%), отпускаемых на плановое развитие сети населенных пунктов, также расходовалась на развитие городов, в то время, как около половины населения страны проживает в деревнях.

В 1970-х годах внимание научных кругов и общественности обратилось в сторону сельских местностей. Этому способствовало следующее:

- дифференциация сельских местностей, бывших до второй мировой войны почти гомогенными;
- образование депрессионных районов (из которых наблюдается отток населения) в процессе дифференциации;
- быстрый отток населения из районов депрессии и вследствие этого местами нехватка рабочей силы для сельского хозяйства;
- искажение демографической структуры отдельных сельских местностей в результате быстрого оттока населения;
- нарушение равновесия, наступившее также в динамически развивающихся сельских поселениях (общественная инфраструктура и различия в уровне урбанизации внутри региона, противоречия между жизненным укладом и уровнем технической цивилизации, скученность и т.п.)
- в то же время, интенсивное развитие городов требует в свою очередь заботы о сельских местностях, развития сельских населенных пунктов: для этого надо снизить отток населения в город, обеспечить определенный профессиональный уровень рабочей силы прибывающей из деревни, необходимо развивать рекреационную функцию сельских местностей и т.д.

По мере возникновения потребности планового развития сел, выяснилось, что не располагаем достаточными сведениями о сельских местностях, не знаем в достаточной мере процессы формирования населенных пунктов, потребностей и намерений сельского населения. Анализ сельских местностей тем более обоснован, что преобразование венгерских сел после второй мировой войны было действительно очень значительным и быстрым, и направление, характер и скорость формирующихся сел процессов за прошедшие приблизительно четыре десятилетия также неоднократно изменялись.



## Формирование сельских поселений после второй мировой войны

В Венгрии после второй мировой войны произошли исключительно быстрые изменения в сети населенных пунктов. Коренные общественные изменения (в ходе которых например была проведена радикальная земельная реформа, и затем в результате коллективизации площади земель, находящихся в частном владении сократились до 4 %) совпали с бурным развитием производительных сил и переходом от аграрного хозяйственного устройства общества к промышленному.

В 1890 году 67,5, а в 1949 году 53,8 % населения страны было занято в сельском хозяйстве. После второй мировой войны ускорился процесс расслоения по занятости в различных сферах производства (таблица I).

Таблица I.

Изменение числа и доли занятых в сельском хозяйстве за период 1949-1980 гг.

Год	Активно занятые в сельском хозяйстве	
	число (тыс. человек)	доля в %
1949	2196	53,8
1960	1832	38,5
1970	1217	24,4
1980	940	18,6

Быстрое сокращение числа и доли живущих на доходы от сельского хозяйства стало возможным в результате:

- того, что в венгерском сельском хозяйстве существовал определенный избыток рабочей силы. В период между двумя мировыми войнами - по оценкам - число рабочих дней у занятых в сельском хозяйстве едва составляло 100 дней в году. Этому способствовала мелкость крестьянских хозяйств; в 1935 году 72,5 % земельных наделов было меньше трех гектаров. К этому следует еще добавить, что узость аграрного рынка делала чрезвычайно медленной модернизацию, накопление, распространение капиталистического производства. Население деревень до второй мировой войны жило традиционными крестьянскими общинами;

- изменение аграрных отношений собственности, коллективизация расшатывали связи и крестьянские общины, сложив-



шиеся при частной собственности на землю;

- начавшаяся в 1950 году быстрая индустриализация страны - в 1949 году 808 тысяч, в 1970 - 1840 тысяч работающих в промышленности - создала возможность для изменений в занятости, оставления сельского хозяйства.

Профессиональное расслоение сельского населения, прекращение господства сельского хозяйства в экономике страны, наряду с образованием определяющей роли кооперативов и крупных государственных хозяйств в сельском хозяйстве и параллельно с этим техническое преобразование сельского хозяйства играли определяющую роль в преобразовании деревни,

В 1980 году в Венгрии насчитывалось 1531 крупное сельскохозяйственное предприятие (не считая лесных хозяйств); с площадью в среднем 7531 га. В среднем на одно хозяйство приходится 2329 голов крупного рогатого скота, 11827 свиней, 75 тракторов, 42 грузовых автомобиля.

Распределение земельных площадей страны по типам собственности на землю, следующее:

В ведении государственных хозяйств	2871 тысяч га
в собственности кооперативов	5927
при нее приусадебные хозяйства	526
подсобные хозяйства	380
в единоличной собственности	126

Многообразно воздействие крупнохозяйственного аграрного производства на деревню:

- Центрами производства стали крупные фермы, производственные центры. В районах с мелкими населенными пунктами одно крупное хозяйство включает в себе несколько сел. При этом только в части деревень имеются производственные центры и их развивающее влияние (возможность получить работу на месте, инфраструктурное развитие и т.д.) распространяется лишь на часть населенных пунктов;

- Образование сельскохозяйственных производственных центров сделало возможным выполнение ими функции роли "скотных дворов". Это способствовало урбанизации и преобразованию практики сельского строительства. Падение значения семейного производства как производственной единицы воздействовало на образ жизни (к примеру урегулированное рабочее время);

- Коллективизация сельского хозяйства Венгрии создала возможности для быстрого технического усовершенствования производства, созданию сельского хозяйства промышленного типа. Аграрное производство превратилось в квалифицированный труд, традиционная крестьянская организация труда и техника производства сузилась до очень малого объема;



- Изменение крестьянского характера производства способствовало разрушению крестьянских общин, ослабила "крестьянский" характер сел;

- Высокая степень концентрации аграрного производства сделала возможным, что вертикумы пищевого производства также образовались в сельских местностях в рамках крупных сельскохозяйственных предприятий (пищепромышленная переработка продуктов, торговля, научные исследования, организация производства, обслуживание производства и т.д.). Все это динамизирует часть поселений;

- В то же время, аграрное производство, идущее в большом объеме и многосторонне, замедляет развертывание определенной части перечисленных процессов.

Сокращение числа и доли занятых в сельском хозяйстве не сопровождалось ни сокращением населения, ни расширением вторичных и третичных функций сел. Так, большинство людей, живущих в деревнях, но не занятых в сельском хозяйстве, участвует в маятниковом движении. В настоящее время в нашей стране 21 % работающих - что равняется одному миллиону человек - едет на работу. Около 40 % трудового населения сельских местностей не работает по месту жительства; таким образом, в настоящее время - если принять за основу число затронутых работающих - функция места жительства является ведущей функцией сел. Одна пятая часть сельских населенных пунктов относится ко внутренней жилой зоне городов и промышленных поселков; далее две пятых составляют часть внешней жилой зоны, и только в оставшихся двух пятых сельских поселков езда на работу не носит массовый характер.

В Венгрии влияние маятникового движения на сельские местности не однозначно, да и само это явление за три десятилетия, с тех пор, как оно приобрело массовый характер, также изменялось. В начале возможность езды на работу стабилизировала деревню, давало выход образовавшему избытку рабочей силы, обеспечивала относительно более высокий доход сельскому населению, участвовавшему в маятниковом движении, расшатывала крестьянские общины.

С середины 60-х годов влияние маятникового движения на сельские местности дифференцировалось. Живущие на значительном удалении от мест работы стараются переселяться ближе к местам работы; поэтому также быстрое сокращение населения во внешней жилой зоне. В то же самое время во внутренней жилой зоне началось интенсивное агломерирование.

Сейчас в селах находится почти пятая часть национальной промышленности, что обеспечивает работой 400 тысяч работающих. В каждом третьем селе есть, могущее быть упомянутым (по крайней мере с количеством рабочих не менее 10 человек) промышленное предприятие, цех. Относительно в малом количестве, но тем не менее встречаются в Венгрии такие села, которые как по хозяйственному характеру, общест-



венной структуре, внешнему проявлению, так и по образу жизни населения стали промышленного характера.

Инфраструктурная обеспеченность еще в годы после второй мировой войны была также чрезвычайно низкого уровня. Наряду с быстрым и ощутимым развитием (например электрификация деревень, строительство шоссейных дорог, организация общественного транспорта и т.д.) в настоящее время в этой области появляется значительная дифференциация (таблица 2). Прежде всего в селах очень различна обеспеченность основными учреждениями. В последнее десятилетие значительная часть учреждений, обеспечивающих начальное обслуживание, значительно сконцентрировалась (управление, начальное обучение, почта и т.д.), а также прекратили свое существование в деревнях, менее населенных (таблица 3). Это влияет на жизненные условия населения, а уровень последних таким образом все более определяют формирующие населенный пункт процессы.

Сегодняшние села располагают шоссейными дорогами, которые подключили их к сети общественного транспорта и только малая часть из них находится вне 45-ой изохроны ближайшего города.

Таблица 2.

Изменение размера квартир и степени их комфортности в селах за период 1960-1980 гг.

Название	1960	1970	1980
=====			
доля однокомнатных квартир в %-ах	63,6	45,5	26,6
доля трех- и более комнатных квартир в %-ах	2,9	8,3	24,3
доля квартир, обеспеченных электричеством в %-ах	61,4	86,2	95,9
доля квартир в %-ах обеспеченных водопроводом	3,1	10,8	41,6
доля квартир в %-ах обеспеченных газом	1,6	40,5	72,0
число квартир с ванной на 100 квартир	6,0	16,0	45,0

Таблица 3.

Основное снабжение в селах с населением менее 5000 жителей, 1979

Название учреждений		Доля сел, обеспеченных названными учреждениями в %-ах в селах с населением				
		! - 499 !	500 - 999 !	1000 - 1999 !	2000 - 2999 !	3000 - 4999 !
Число сел		831	752	713	321	222
Численность нас., чел.		251440	551175	1010572	782643	837781
Село с сельским советом		4,5	28,5	66,3	91,3	98,6
Почта (почтовое отделение)	о	39,6	91,5	99,0	99,4	100,0
Центр сельскохозяйственного предприятия		9,5	25,3	55,3	76,3	79,7
Промтоварный магазин		0,4	1,6	8,6	32,1	70,3
Склад строительных материалов и топлива		7,1	25,9	49,6	79,8	95,5
Приемная районного врача		4,1	28,3	76,6	99,1	100,0
Аптека		1,0	5,1	25,0	59,5	87,4
Детские ясли		-	1,1	4,2	19,3	40,1
Детский сад		20,0	63,8	95,0	99,4	99,5
Средняя школа (5-8 классов)		3,4	33,5	88,9	99,1	100,0
Кино		49,8	86,2	92,3	96,3	98,6
Дом культуры		60,6	79,1	87,1	88,5	95,5
Водопроводная сеть		15,5	36,0	59,7	68,2	82,4



Ко времени первой официальной переписи населения (1870) на территории теперешней Венгрии три четверти населения проживала в селах. В то время как доля сельского населения медленно сокращалась, абсолютное число до 1960г. возрастало, и тогда достигало 5,5 миллионов человек (55,7% населения страны жило в селах). С 1960 года ускорилось сокращение доли сельского населения; в 1980 ровно 5 миллионов или 46,8% населения страны жило в деревнях. Естественный прирост населения здесь ниже, чем в городах (1970-1979 - 3,4 %); потеря населения за счет миграции за десять лет составила 7,3 %. Демографические процессы в сельских местностях значительно дифференцировались также в связи с принадлежностью деревень к различным категориям по их величине. В деревнях с населением менее 1000 человек снижение численности населения однозначно и идет в быстром темпе (таблица 4).

Таблица 4.

Изменение численности населения сел по категориям за период  
1970 - 1980 гг.

Категории по численности населения (по данным 1980г)	Число населенных пунктов	Численность населения		Изменение численности населения с 1970 до 1980 гг. в числах в %-ах
		1970	1980	
99	31	3888	2037	-1851 - 47,5
100 - 199	162	33217	25272	-7945 - 23,8
200 - 299	200	62491	50491	-12293 - 19,6
300 - 499	438	207452	174933	-32519 - 15,6
500 - 999	752	620732	551175	-69557 - 11,1
1000 - 1999	713	1090314	1010572	-79742 - 7,2
2000 - 2999	321	820760	782643	-38117 - 4,5
3000 - 4999	222	858491	837781	-20710 - 2,3
5000 -	186	1514290	1572994	58704 3,9
всего сел	3025	5211635	5007898	-203737 - 3,7



Число населенных пунктов страны, являющихся по статусу селами, медленно сокращается: в 1940 - 3134, в 1980 - 3025, а в 1982 - 3004 села было в Венгрии.

Размеры населенных пунктов очень различаются. Среди населенных пунктов, являющихся по статусу селами, в 1980 году был с 20-ю жителями (Немешмедвеш) и с числом жителей 21451 (Вечеш). В среднем по стране численность населения в селе составляет 1650 человек. (Таблица 4 также указывает на распределение по категориям в соответствии с численностью населения). Географическое распределение отдельных категорий неравномерно. На юге и западе Дунапула (в областях /медье/ Ваш, Зала, Баранья), в северном поясе страны преобладают населенные пункты с числом жителей менее 1000. Их доля в медье Баранья 83,5 %, в медье Ваш - 83,3 %, в медье Зала - 80,1 %. В этих медье на сто км<sup>2</sup> приходится 6-8 населенных пунктов. На Альфёльде (Большая венгерская низменность) (медье Бекеш, Сольнок, Чонград, Бач-Кишкун, Хайду-Бихар) наоборот, большинство сел очень крупные, с населением 5000-10000 человек; эти поселения ни по управлению, ни в смысле функций не являются городами, и на сто км<sup>2</sup> приходится 1-2 таких населенных пункта.

В то же время, пространства между этими концентрированными поселениями заняты своеобразными сельскохозяйственными единицами, так называемыми танья (хуторами). Образование хуторов началось во второй половине XVIII века. В начале они строились на далеких окраинах чрезвычайно растянутых аграрных городов и огромных сел и выполняли функцию скотных дворов (ферм); служили местом временного (сезонного) жительства. С середины XIX-го столетия на хуторах в большинстве стали жить постоянно, но связь с "материнским поселением" и далее оставалось очень тесной (у хозяев хуторов была также квартира в городе и их жизнь попеременно проходила то на хуторе, то в городе). После второй мировой войны почти 1 миллион жили в хуторах; с тех пор это число быстро до 1980 года сократилось примерно до 300 тысяч. Тем не менее в отдельных районах Альфёльда еще и сейчас значительна доля живущих вдали от закрытых населенных пунктов в единичных поселениях.

#### Метод типизации сел

Характер приведенных процессов естественно определял выбор факторов и методов, применяющихся для типизации населенных пунктов. До второй мировой войны в нашей стране деревни можно было подразделять на основании характера аграрной деятельности, отношения собственности и географически-морфологических аспектов. В 1950-1960 гг. различия



между деревнями складывались в основном в результате различий экономического хозяйственного характера, степени индустриализации, размаха маятникового движения, выраженности профессионального расслоения. Понятно, что и типизация сел основывалась на данных по профессиональной структуре, маятниковому движению, на выявлении функциональных различий деревень (Леттрих Э. 1965, Белуски П., 1965, 1978, Кульчар В., 1976). Напротив, в последние годы снизилось дифференцирующая роль характера хозяйствования. Вместо этого многочисленные аспекты, такие как уровень снабжения и обслуживания и определяющие это, размеры населенных пунктов, транспортное положение, возможность связи с динамическими или стагнирующими районами, уровень аграрного производства и т.д. определяют характер каждого населенного пункта, жизнь населения. В зависимости от перечисленных факторов формировались демографические процессы населенных пунктов, уровень условий жизни, местная общественная структура и т.д. К методу для раскрытия этих процессов предъявлялись следующие требования (из выполнения этих требований вытекает определенная новизна метода):

1. Вместо 1-2 аспектов должен применяться одновременный учет многочисленных аспектов (данных). Мы проводили отнесение в категории на основании 8-их, считаемых наиболее важными аспектов (групп факторов), (см. ниже).

2. Должен быть применимым не только для классификации поселений, но также для анализа процессов формирующих населенные пункты, происходящих в составе сельских населенных пунктов. Исследования строились так, чтобы они давали ответ на следующее: какие элементы и в какой мере принимают участие в процессах, формирующих населенные пункты. Таким образом, в начале исследования не были определены еще основные аспекты и также критерии.

3. Отнесение в типы хотели строить не только или же не в первую очередь на статистических параметрах, описывающих группы населенных пунктов, а на основании групп (типов), выражающих сходство процессов, формирующих населенные пункты. Приближение со многими переменными тем не менее с трудом может быть осуществлено обычно применяемыми методами. Если мы хотим отказаться от преимуществ приближения с учетом многих параметров, надо применять такие математико-статистические методы, которые могут сделать возможным обработку чрезвычайно большого числа переменных, раскрыть внутренние связи системы показателей.

Этим требованиям удовлетворяет факторный анализ, то есть такой математико-статистический метод со многими переменными, который имеющуюся информацию (данные) выражает с помощью нескольких гипотетических, фиктивных переменных, с минимальной потерей исходного содержания информации и вместе с этим раскрывает внутренние закономерности системы показателей и отражаемого ею явления. Дальнейшими шагами наших исследований было определение в нескольких об-



ластях с помощью описанных методов типов населенных пунктов, частично с целью проверки методов, частично с целью установления того, какие территориальные различия обнаруживаются в процессах, формирующих населенные пункты (Медье Боршод-Абауй-Земплен, Белуски П. 1979; медье Сольнок, Белуски П. - Шикош Т.Т. 1979; медье Бач-Кишкун, Белуски П. - Шикош Т.Т. 1982; медье Ваш, Белуски П. - Шикош Т.Т. 1982).

### Метод исследования

Использувавшиеся в нашем исследовании 27 показателей, по нашему опыту, оказались достаточными для охвата процессов, формирующих населенные пункты. Дальнейшее расширение круга показателей естественно возможно, но достигнутый таким образом выигрыш в информации не пропорционален работе, затраченной на сбор показателей.

Часть включенных в исследование показателей сами по себе являются итогом сбора большого количества данных (например, показатель, выражающий обеспеченность основными обслуживающими учреждениями, включает в себе наличие и уровень 16-ти отдельных учреждений). Естественно, что в факторном анализе может быть использована только информация, выраженная в числовых значениях. Поэтому в некоторых случаях надо было использовать "мнимые" данные (например выражение в балльной оценке роли, которую данный населенный пункт выполняет в туризме). В другом случае для упрощения качественные факторы объединяются в несколько показателей (например природную среду, состоящую из чрезвычайно большого числа элементов объединили в несколько типов окружающей среды). Используемость отдельных показателей оценивали на основании их участия в корреляционных связях, образовании коммуникаций и попадания в фактор.

В ходе анализа следующие аспекты, а также численные значения следующих аспектов принимались нами во внимание (в скобках после показателей приведены их средние значения по стране и разброс данных).

#### А/ Природная среда деревень

1. Тип природной среды, господствующий в окрестностях сел<sup>I/</sup> (5,5 балл; 2,6 балл);
2. Характер землепользования - доля пашен от всей территории села (52,8%, 18,8%);
3. Условия плодородия площадей для сельского хозяйства деревень (по атласам планово-производственных регионов страны), (42,8, 17,7)

---

<sup>I/</sup> В ходе анализа страны было выделено 10 типов природной среды: 1. пойменные, временно затопляемые; 2. расположенные по краю пойм; 3. незатопляемые равнины, лессовые



Б. Место деревни в структуре населенных пунктов

4. Население деревень в 1970 году (1847 чел.; 5443 чел.);
5. Доля населения за пределами населенного пункта в 1970 году (9,3%, 15,6%);
6. Средние размеры окрестных населенных пунктов<sup>2/</sup> (1733 чел.; 1353 чел.);

В. Хозяйственный круг деятельности деревень

7. Доля трудящихся, занятых в промышленности и строительстве по отношению к общему числу работающих в 1970 году (30,9%; 15,7%);
8. Доля занятых в третичном секторе (транспорт, торговля, и др.) ко всему числу работающих в 1970 году (18,3 %, 8,8 %);
9. Процент работающих вне данного села в 1970 году (37,6, 19,0);
10. Число работающих на промышленных предприятиях села (116 чел.; 489 чел.);
11. Процент неактивных трудящихся от всего населения в 1970 году (12,6; 3,9);
12. Развитость туристических функций села (на основании балльной оценки<sup>3/</sup> (0,9; 2,3 балла)

Г. Развитость основной функции по снабжению и обслуживанию деревень

13. Уровень основных снабжающе-обслуживающих учреждений на основании балльной оценки<sup>4/</sup> (7,2 баллов, 5,7 баллов);
14. Стоимость промышленных товаров, приходящихся на душу населения (2925 Фт; 4451 Вт);

---

массивы; 4. песчаные возвышенности, террасированные равнины на конусах выноса; 5. мозаика затопляемых и незатопляемых поверхностей; 6. умеренно расчлененные холмы и предгорья; 7. предгорья южной экспозиции; 8. сильно расчлененные холмистые регионы; 9. среднегорья; 10. межгорные бассейны, долины.

- 2/ Для вычисления среднего размера окрестных населенных пунктов подобным образом, как в случае территории определенной структуры населенных пунктов, относили гипотетические районы и для каждого района вычисляли среднюю численность населения.
- 3/ Баллами от 0 до 25 оценивали предпосылки для развития туризма, емкость, положение по отношению к туристическим маршрутам и т.д.
- 4/ Значение, установленное на основании оценки в баллах наличия или отсутствия отдельных основных учреждений. Мера обеспеченности, уровень (например количество детей ясельного возраста на одно ясельное место, обеспеченность преподавателями по отдельным предметам и т.д.) не изменялись.



Д. Направление и темп развития населенного пункта

- 15. Темп действительного изменения численности населения за период 1949-1970 гг. (-4,0%, 46,5%);
- 16. Процент населения, переселившегося между 1960 и 1970 годами (-12,3%, 15,0%);
- 17. Темп профессионального расслоения за период 1960-1970 гг. 5/(1,7; 0,8);
- 18. Доля квартир, построенных между 1960-1970 годами (16,7%, 8,9%);
- 19. Изменение численности населения между 1970-1976 годами (-8,4%, 19,6%);

Е. Транспортное положение деревень

- 20. Выстроенность транспортной сети (5,3 балла; 3,0 балла)
- 21. Время пути до ближайшего города (+ местного районного административного центра) (33,6 минут; 21,8 минут);
- 22. Частота маршрутов в города, выполняемых средствами общественного транспорта (176 маршрутов в неделю; 185 маршрутов/нед.)

Ж. Искусственная среда деревень; квартирные условия

- 23. Доля квартир, построенных с 1945 года (38,0%; 16,7%);
- 24. Доля многоквартирных жилых домов ко всему числу жилых домов в 1970 году (94,8%, 5,7%);
- 25. Доля однокомнатных квартир к общему числу квартир в 1970 году (42,4%, 14,5%);
- 26. Доля квартир, обеспеченных водопроводом от общего числа квартир в 1970 году (10,4%; 15,8%);

З. Уровень общей развитости сел

- 27. Уровень общей развитости сел (на основании балльной<sup>6/</sup> оценки) (81,8 баллов; 22,2 балла).

---

5/

$$\text{соотношение } C = \frac{P_I + Q_2}{P_2 + Q_I}, \text{ где}$$

$P_I$  = количество работающих в исследованном населенном пункте в начале исследования

$P_2$  = в то же в конце исследований

$Q_I$  = число занятых в сельском хозяйстве в начале исследований

$Q_2$  = то же в конце исследований

- 6/ Для определения общей развитости села использовалось 28 показателей; среди них техническая инфраструктура, обо-



Единицами наблюдения в нашем исследовании служили 3134 села страны, в соответствии со статусом на январь 1977 г.<sup>77</sup>

Нами был проведен факторный анализ перечисленных выше 27-ми показателей.<sup>8/</sup> В серии анализов применяли как анализ по главным компонентам так и метод по главным факторам.

При поиске метода считали важным осуществление трех аспектов:

1. Информационные потери должны быть минимальными;
2. Факторы должны быть территориально хорошо истолкуемы, гомогенны;
3. Должно быть относительно мало факторов, содержащих большой объем информации, что облегчает применение кластерного анализа.

Первое и второе условие выполнялись применением анализа по главным компонентам; получены 13 факторов, содержащих 78,11% всей информации. Третье условие осуществлялось применением метода по главным факторам; получены 6 факторов содержащих 68,13%, всей информации. Сохранение 68,13% а также 78,11% от исходной информации для дальнейшего анализа считается хорошим результатом в области общественных наук. Дальнейшие исследования основывались на ротационных факторах вариантов (таблица 5). В шестифакторном варианте удалось информационное содержание первого фактора увеличить более чем вдвое по сравнению с тринадцатифакторным вариантом. За использование шестифакторного варианта для цели типизации, говорит то, что он более комплексно, с меньшим количеством факторов, ценой незначительной потери информации передает пространствоформирующие процессы. В отличие от него в тринадцатифакторном варианте яснее проявляются процессы, формирующие населенные пункты в основном влияющие на жизнь населенных пунктов и дифференцирующие их.

---

рудованность квартир, обеспеченность учреждениями, уровень "качества" населения. Значения устанавливались на основании балльной оценки отклонения от средних значений.

7/ Термин "деревня" /*falu*/ и "село" /*község*/ используем в синонимном значении. Село состоит из одного или нескольких поселений и незаселенных территорий и юридически и картографически определено, по статусу определено как село и снабжено названием, то есть является административно-территориальной единицей, в то время как деревня является таким поселением, непроизводственной функцией которого является снабжение населения, а среди производственных функций самое характерное - экстенсивное сельскохозяйственное землепользование, таким образом деревня - неадминистративная категория.

8/ Вычисления проводились на машине ИЕМ 303I в НИИ по вычислительной технике и автоматике ВАН.



Поэтому оценку результатов анализа провели на основании тринадцатифакторного варианта, несмотря на то, что при выделении типов мы исходили из значений факторных баллов приводящих к шестифакторному варианту.

Таблица 5.

Изменение процентов собственных значений в случае тринадцатифакторного и шестифакторных вариантов

Фактор	Собственные значения		Процент		Кумулятивный %	
	13	6	13	6	13	6
	Факт. вариант		Факт. вариант		Факт. вариант	
1.	5,81	5,66	21,52	45,81	21,52	45,81
2.	2,76	2,33	10,23	8,61	31,75	54,42
3.	1,94	1,53	7,18	5,00	38,94	59,42
4.	1,74	1,29	6,46	4,20	45,40	63,62
5.	1,35	0,89	5,00	2,28	50,41	65,90
6.	1,30	0,80	4,84	2,23	55,26	68,13
7.	1,05	-	3,91	-	59,17	-
8.	0,98	-	3,64	-	62,82	-
9.	0,93	-	3,46	-	66,28	-
10.	0,87	-	3,25	-	69,54	-
11.	0,82	-	3,05	-	72,60	-
12.	0,76	-	2,84	-	75,44	-
13.	0,72	-	2,66	-	78,11	-

Первый шаг вычислений давал представление о корреляции нашей системы показателей. Она относительно слабая; из 351 возможных попарных корреляций только 62 указывали на тесную связь (рисунок 1). Это понятно; показатели представляли с собой элементы какого-то процесса или явления - изменение состава населенных пунктов а также деревенских населенных пунктов - но нашей целью было то, чтобы выражаемые различные аспекты, по возможности не находились в непосредственной связи друг с другом. Обращает на себя внимание поведение 27 показателей обобщающего характера, которые в основном отражают уровень развитости села;



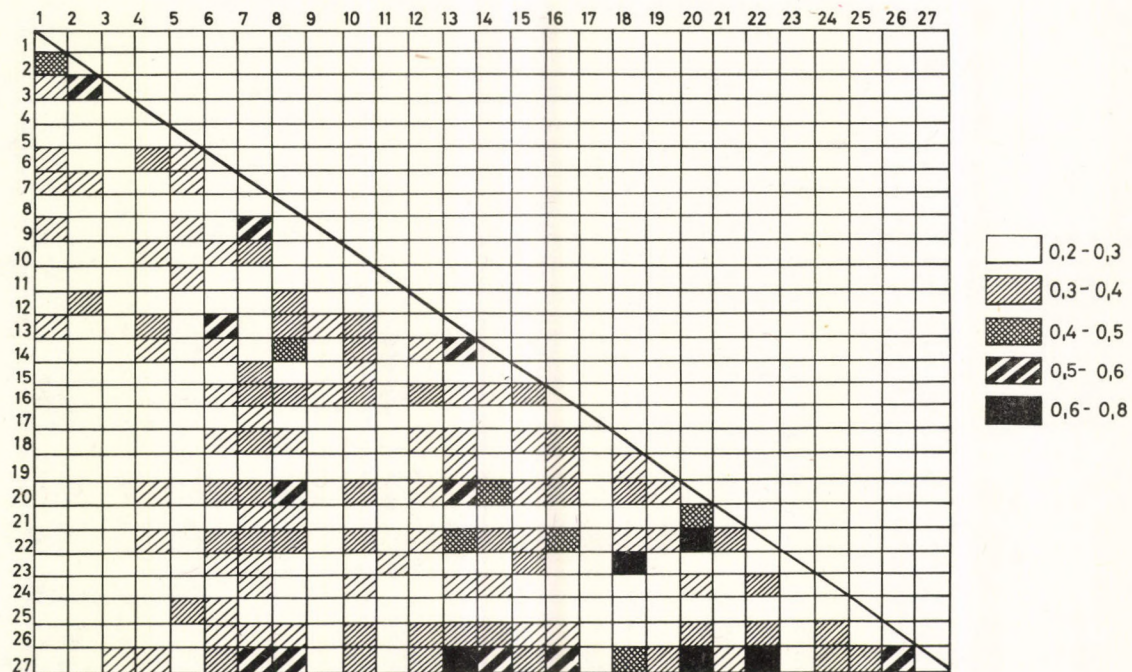


Рисунок I. Корреляционная матрица 27-ми показателей

с 19-ю показателями есть связь; из них с 9-ю средняя или тесная, с остальными 10-ю – средняя или слабая. Наряду с 27-ю показателями остальные 9 обладают более слабыми чем средние корреляционными связями. Корреляционные связи указывают на то, что наряду с профессиональной структурой – показатели 7. и 8. – элементы структуры и сети населенных пунктов состоят в связи с большинством пространствформирующих процессов и таким образом являются важными элементами системы процессов, описывающей типы поселений.

Вычисления проводились с применением нескольких вариантов методов анализа по главным компонентам и по главным факторам. В настоящей работе представлены тринадцатиа также шестифакторные варианты наряду с 0,8-м уровнем собственного значения в случае методов по главным факторам и 0,7 уровнем собственного значения в случае метода по главным компонентам (таблица 6).

В шестифакторном варианте первый фактор более сложен, нежели в тринадцатифакторном варианте. Последующие факторы в обоих факторах совпадают по содержанию, изменяется только порядок перечисления.

Значение коммуналитаций дает представление о том, какая часть информационного содержания исходных данных не теряется в процессе вычислений. (Величина  $h^2$  отражает то, что во сколько процентов все 13 факторов определяют полный разброс отдельных переменных/таблица 7/). Полученные значения по отношению к значениям, получаемым обычно в случае общественных наук, можно применять очень благоприятными.

Таблица 6.

Содержание ротационных факторов и их содержание при уровне 0,7 и 0,8 собственных значений

Фактор	Показатели варианта 0,7	Факторный вес	Показатели варианта 0,8	Факторный вес
$F_I$	Структура нас. пункта - началь. обслуживание - транспортное положение		Структура нас. пункту - началь, обслуживание - транспортное положение	
	13	0,79	27	0,84
	14	0,79	26	0,61
	10	0,62	13	0,63
	27	0,61	22	0,59
	20	0,54	20	0,53
	22	0,49	14	0,55
	6	0,44	16	0,50
			24	0,50
			10	0,55



Фактор	Показатели варианта 0,7	Факторный вес	Показатели варианта 0,8	Факторный вес
F <sub>2</sub>	Профессиональная структ. - маятниковое движение		Темп и динамика развития населенного пункта	
	9	- 0,86	23	0,94
	7	- 0,75	18	0,73
F <sub>3</sub>	Темп и динамика развития населенного пункта		Характер природной сре- ды	
	23	- 0,88	2	0,82
	18	- 0,82	3	0,58
			1	- 0,54
F <sub>4</sub>	Характер природной среды		Развитость третичного сектора и транспорта	
	3	0,83	8	0,67
	2	0,82	20	0,61
	1	- 0,52	22	0,41
F <sub>5</sub>	Доля населения живущего вне черт населенного п-та		Профессиональная струк- тура - маятниковое дви- жение	
	5	0,76	9	0,74
	25	0,74	7	0,61
	6	0,55		
F <sub>6</sub>	Темп расслоения по роду занятости		Доля населения живущего вне черт населенного пункта	
	17	0,93	25	0,68
			5	0,52
			6	0,44
F <sub>7</sub>	Транспортное положение			
	21	0,90		
	20	- 0,51		
	22	- 0,37		
F <sub>8</sub>	Развитость населенного пункта для целей туризма			
	26	- 0,67		
	12	- 0,73		
	16	- 0,48		
	27	- 0,42		
F <sub>9</sub>	Численность населения			
	4	0,96		

Фактор	Показатели варианта 0,7	Факторный вес
F <sub>I0</sub>	Темп изменения численности населения 19	0,93
F <sub>I1</sub>	Доля занятых в третичном секторе 8	0 87
F <sub>I2</sub>	Коммунальная обеспеченность - фактическое изменение численности населения 15 24 26	0,78 - 0 44 0 31
F <sub>I3</sub>	Доля активно не занятых в производстве 11	0,89



Таблица 7.

Значения коммуналитатий  $h_j^2$  (в случае 13-ти факторного варианта)

Переменная	$h_j^2$	Переменная	$h_j^2$
1	0,6476	15	0,7765
2	0,7976	16	0,5948
3	0,7749	17	0,9272
4	0,9732	18	0,8172
5	0,7305	19	0,9395
6	0,7634	20	0,7411
7	0,8382	21	0,8549
8	0,8399	22	0,6996
9	0,8629	23	0,8339
10	0,6735	24	0,5652
11	0,8999	25	0,7136
12	0,7539	26	0,8623
13	0,7848	27	0,8721
14	0,7322		

#### Содержание и идентификация отдельных факторов

Фактор  $F_I$  при уровне собственного значения 5,88 служит для объяснения разброса на 21,52 % (ав случае шести-факторного варианта при уровне собственного значения 5,66 - на 45,81%). Фактор  $F_I$  является фактором структуры населенного пункта, начального обслуживания развитости населенного пункта, транспортного положения. (см. таблицу 6). Между показателями, попавшими в этот фактор имеется действительная связь, которая выводится логически дедуктивным путем, так и измеряемая математически; матрица корреляции также указывает на взаимозависимость основных показателей. Взаимозависимость показателей образующих фактор, отражает коррелограмма фактора  $F_I$  (рисунок 2). Пока-



затели, образующие  $F_I$  направляют процессы, формирующие населенные пункты, дифференцируют населенные пункты страны. Факторный анализ осуществил наше условие, согласно которому элементы сети попали в число основных в образовании функций и жизни деревень.

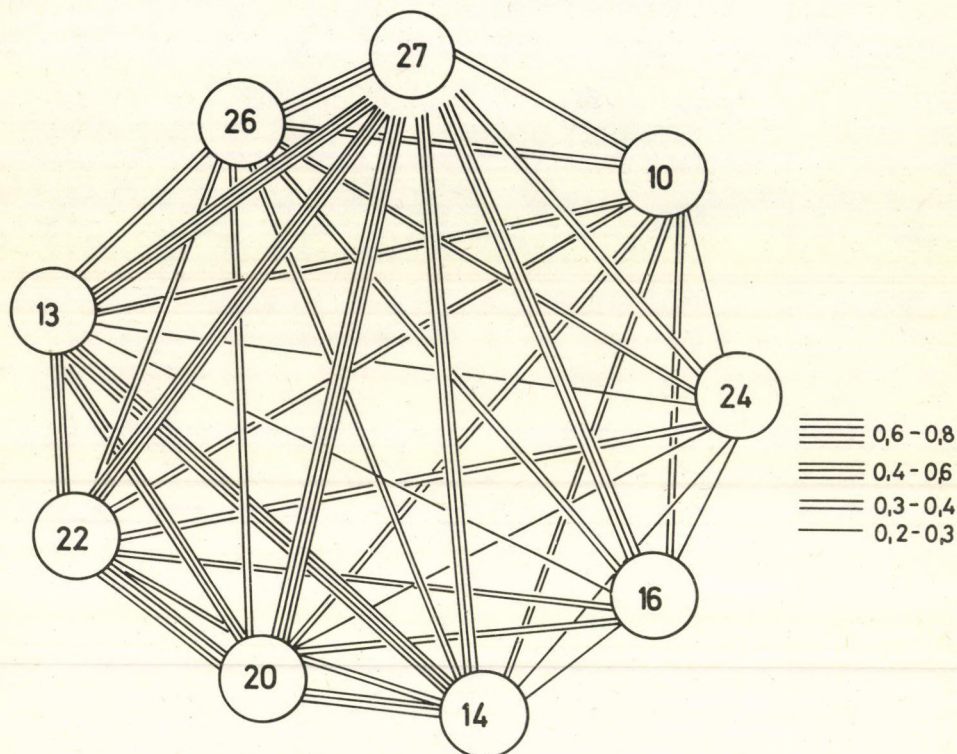


Рисунок 2. Коррелограмма фактора  $F_I$

Изменение по сравнению с 50-ми и 60-ми годами однозначно и бросается в глаза; тогда круг хозяйственной деятельности деревень и отражающая это, профессиональная струк-



тура, величина маятникового движения образовывали наиболее заметные разницы между селами. В настоящее время на это место стали размеры сел, географическое расположение, возможность связи с динамическими районами, уровень обеспеченности и многие такие явления, которые глубоко определяют характер каждого отдельного поселения, его развитие, реакцию населения.

В этих изменениях играла роль, что:

- в настоящее время уже не только промышленность, строительство, разработка полезных ископаемых, но и производство сельскохозяйственной продукции перешло на промышленную основу, стало крупнохозяйственной; происходит nivelировка доходов, получаемых от занятия в сельском хозяйстве и промышленности;
- Значительно сократилось значение профессиональной структуры, в то же время возросла роль соотношения работающих в соответствии с позицией, занимаемой в иерархии системы труда, возросли требования, выдвигаемые местом жительства к уровню образованности;
- Размеры поселений, их хозяйственный характер также влияют на формы местного проявления сельскохозяйственного производства и его размеры, организационное положение; к примеру, из мелких деревень при образовании сельскохозяйственных кооперативов ушли производственные центры и организационные центры, сократилась местная потребность в рабочей силе; сельскохозяйственное производство сконцентрировалось в производственных центрах;
- Развивающая роль крупных сельскохозяйственных предприятий на формирование населенных пунктов все более раскрывается;
- В самом широком понимании растущие потребности к сфере обслуживания и возрастающая возможность их удовлетворения, концентрация основных учреждений (рост различий между деревнями!) на первый план выдвигают роль таких факторов, которые не находятся в непосредственной связи с хозяйственным типом сел и профессиональной структурой: строение сети учреждений, их уровень, транспортные возможности, достижимость городских центров, уровень жизни и т.д. оказывают все более важное влияние на жизнь населения деревень, и роль их все более возрастает в изменении процессов, формирующих населенный пункт.

Во второй фактор  $F_2$  попали показатели по профессиональной структуре и маятниковому движению (в случае шестифакторного варианта факторы 4,5 содержат показатели по характеру занятий). Сравнение различных районов показало, что данные по роду занятости, хозяйственному характеру и маятниковому движению занимают различное место в их факторной структуре; там где больше роль размеров населенных пунктов и их производных — как например динамика раз-



вития населенных пунктов - или больше роль природной среды, там оттесняются на задний план структуры факторов значения профессиональной структуры. К примеру, в мелко-сельской Баранье, где размеры населенных пунктов и следовательно их производные - снабжение, положение с транспортом, динамика - в основном определяют жизнь сел, а показатель характера хозяйствования оттеснен в 8-й фактор). Профессиональное расслоение, а также приобретение маятниковым движением массового характера также вызывает то, что эти показатели начинают играть второстепенную роль в дифференциации деревенских поселений. (Внутренние и внешние жилые зоны городов и промышленных центров составляют 4/5 территории страны. Даже из поселений ярко выраженного аграрного типа в среднем 20-25% ездит на работу).

Фактор  $F_7$  объясняет 18% всей информации и отражает динамику развития населенных пунктов (темпы жилищного строительства). Географические различия в значении факторов указывают также на то, что обычно применяемые показатели - движения населения, изменение жилого фонда и т.д. - не отражают однозначно динамику населенных пунктов. Так, на сегодняшний день высокие балльные значения - в быстром темпе "развивающиеся" села - располагаются частично в жилой зоне Будапешта, по промышленной оси страны, частью в зонах отдыха (прежде всего около Балатона), но в то же время ускоренное развитие ранее отсталых районов также приводит к возникновению "динамических" зон (к примеру медье Сабольт-Сатмар и Хайду-Бихар).

Фактор  $F_4$  однозначно определяет характер природной среды. (в шестифакторном варианте фактор природной среды находится на третьем месте).

Надо заметить, что введение в анализ природной среды спорно. Не являясь органической частью поселения, она в то же время оказывает формирующее влияние.

Природная среда в настоящее время тоже состоит в тесной связи со многими элементами населенных пунктов - размер поселения, масштаб и характер сельскохозяйственной деятельности, транспортное положение и через это - характер хозяйствования и т.д., ее опосредованное влияние существенно.

В нашей стране также имеет место так называемое "явление горных районов"; горные и холмистые районы располагают ограниченными возможностями для модернизированного сельского хозяйства и за счет этого аграрная деятельность переносится на равнины (Альфёльд, Мезёфёльд, Кишальфёльд), вслед за этим начинается значительная миграция населения. Снижение численности населения сопровождается уменьшением числа основных учреждений, сужением возможности трудоустройства, увеличением среднего возраста населения, что далее усиливает отток.



Горные и холмистые районы постепенно превращаются в застойные и депрессивные территории (если горнодобывающие и другие отрасли промышленности или туризм не вносят своих поправок в приведенные процессы).

Фактор  $F_5$  образует долю населения на хуторах и последствие хуторного расселения (техническая инфраструктура низкого уровня). Рассеянная форма поселений характерна для хорошо определенного района страны и вопреки усиливающимся мероприятиям, направленным на их сокращение (ликвидацию), в отдельных частях она осталась наиболее характерной формой сети населенных пунктов (прежде всего на междуречье Дуная и Тисы - в медье Бач-Кишкун и Чонград). В отдельных селах еще во время исследования около 2/3 жителей проживало на хуторах (в рассеянных поселениях).

Фактор  $F_6$  является фактором профессионального расселения, в то время как фактор  $F_7$  - транспортного положения. Поскольку в нашей стране еще в настоящее время сообщение между населенными пунктами осуществляется, в основном, средствами общественного транспорта, транспортное положение в большой мере определено (число маршрутов, направление, распределение общественного транспорта), существенно различается и сильно влияет на положение деревень. Правда, что транспортное положение также встраивается в один из процессов (например из сел с плохим транспортным положением в большой степени происходил отток населения, в результате чего в настоящее время в них наблюдается искаженная демографическая структура, или же маленькие деревни в принципе не могут обеспечить себе большого числа маршрутов, и таким образом, плохие транспортные условия являются частью неблагоприятного положения малых деревень), и поэтому влияние его независимо, отдельно вряд ли может быть анализировано. Тем не менее установлено, что в настоящее время в Венгрии между транспортным положением и развитием сел имеется действительно тесная связь.

Остальные факторы уже только на 2,5-4% способствуют формированию типов (содержание их см. в таблице 6).

#### Типы венгерских сельских поселений

Выделение типов деревень проводилось с помощью кластерного анализа; исходными данными для анализа служили значения факторов, полученные в результате факторного анализа по 6-ти факторам. Кластерный анализ был выполнен с применением алгоритма МакКвина. В кластерном анализе а также при оценке его результатов основными проблемами были следующие:

I. Число полученных в результате кластерного анализа групп (кластеров) и из этого вытекающая внутренняя структура кластеров изменяемы в ходе различных вычислительных операций. Решение того, какие из находящихся в распоряжении вариантов принять, не лишено субъективности. Решение это-



го, естественно, в основном определяется целью исследования (желаемой глубиной исследования), практическими соображениями использования (например тип с очень большим числом с трудом может быть охвачен), а также соответствием эмпирическим путем полученной картины результатам кластерного анализа (если к примеру на основании исходных данных, слишком различного характера поселения попадают в один и тот же тип, число кластеров надо увеличить). В конце концов из соображения обеспечения, по возможности резких отличий между полученными кластерами мы остановились на варианте, дающем 25 кластеров.

2. Сам кластерный анализ группы не описывает, не соотносит а только на основании значения факторной оценки исследованных единиц, меры их сходства образует типы. Для "идентификации" кластеров были использованы величины факторной оценки их центров, средние значения сельских основных показателей кластеров, их разброс, диаграммы величин факторных оценок факторов.

3. Из метода кластерного анализа следует, что образованные типы одной или несколькими характеристиками не могут быть описаны; типы нельзя однозначно идентифицировать, например с типом определенной профессиональной структуры и маятникового движения, с типами поселений, считаемых динамическими, застойными, депрессивными на основании изменения численности населения или с уровнем развитости.

Дальнейшей непривычной особенностью типизации проведенной на основании кластерного анализа является то, что типы не могут быть описаны интервалами отдельных основных данных, то есть к примеру поселение с одним и тем же числом жителей или одинаковой профессиональной структурой попадают в различные кластеры. Другой стороной этого же явления является то, что определенные основные показатели отдельных типов имеют значительный разброс. Хотя таким образом для характеристики отдельных типов существуют определенные значения, например структуры занятости, размеров населенных пунктов, демографических процессов, эти типы тем не менее не могут заменять типы динамики, типы поселений, образованные на основании профессиональной структуры, на основании уровня жизни и т.д. Все это требует того, чтобы типы выделялись на основании сходства происходящих в них формирующих процессов, а не на основании отдельных изолированных статистических данных.

Идентификация кластеров также происходит путем описания процессов.

### Типы деревень

25 кластеров сгруппировали в 7 главных типов. Эти 7 типов в свою очередь сгруппированы в три, принципиально различного характера, основных типа. Они следующие:

А) Со значительно сокращающимся населением, обедняющимися функциями, с усеченной общественной структурой, более или менее традиционной "деревенской" профессиональ-



ной структурой: с ниже, чем средний уровень инфраструктурной обеспеченностью, в малой степени измененным деревенским обликом /I./.

Б) Деревни с традиционными для сельских местностей функциями (в таких случаях со значительным маятниковым движением), с постоянной или медленно сокращающейся численностью населения, ярко выраженного аграрного характера /II., III./.

В) В сельских местностях с быстрым темпом преобразования, с постоянной или увеличивающейся численностью населения, с основной функцией местожительства, промышленной, или места отдыха и только во вторую очередь аграрного характера, с преобразованным обликом /IV., V., VI., VII./ (см. карту-приложение "Типы сельских населенных пунктов Венгрии").

I. Маленькие и совсем мелкие деревни с быстро сокращающимся населением, обедняющимися функциями, располагающие неблагоприятными условиями жизни (кластеры 21, 5, 16, 22, 20, 8.).

В Венгрии, где плотность населения относительно высока, с чем связано отсутствие большого распространения еще неосвоенных территорий, пустующие, а в некоторых случаях исчезающие деревни не связаны с отдельными районами, а являются следствием размера поселений. В большинстве своем необходимые но неблагоприятного направления процессы прежде всего выступают в деревнях с числом жителей менее 500, но также характерны и для деревень с численностью жителей 500-1000 жителей. В настоящий момент в Венгрии имеется 832 села с числом жителей ниже 500 и 753 - с числом жителей 500-1000 человек (это составляет 52,4% всех сел). Среди них почти тысяча сел попала в кластер, где не только кластер деревни, но и его следствия также характерны.

В маленьких деревнях в большой степени сокращена потребность в рабочей силе для сельского хозяйства, в то же время границы крупных сельскохозяйственных предприятий распространяются сразу на несколько поселений (в отдельных случаях на 10-12 сел!), потребность в рабочей силе в основном возникает в производственных центрах объединений. Так как большинство маленьких деревень не располагает производственными центрами (среди сел с числом жителей менее 500 едва в одном на десять есть производственный центр), то потребность сельского хозяйства в местной рабочей силе очень мала. Рабочие крупных сельскохозяйственных предприятий также превратились в маятниковые. В некоторых случаях ездят работать на значительное расстояние - в третье-пятое село. Большинство маленьких сел с неблагоприятными для сельского хозяйства условиями находится на горных и холмистых территориях, где экономичность сельского хозяйства ниже среднего, а возможности и традиции приусадебного производства также незначительны. Сокращение кустарных ремесел и промышленности и отсутствие условий для перенесения туда промышленности, отставание индустриализации и далее сокра-



щает возможности трудоустройства в мелких деревнях. На положение маленьких деревень возможности ежедневного маятникового движения существенным образом не влияет, особенно с тех пор, как в нашей стране переселение из деревень вызывается не только "простым" недостатком возможности найти работу. Маятниковое движение временно разрешает проблему занятости, но неблагоприятные условия жизни, возможность лучшего трудоустройства в городе привлекают в город значительную часть маятниковых рабочих из маленьких деревень. Население маленьких деревень, превращаясь в "деревни для жителя" также стремительно сокращается. Преобладающее большинство основных учреждений ранее функционировавших в малых деревнях, было перенесено в более крупные деревни. Так, в мелких населенных пунктах уже не функционируют сельский совет, начальная школа, нет врача, детского сада, почты и т.п. В таких деревеньках большей частью функционирует только промышленно-продуктовый магазин, питейное заведение, библиотека, телефон. В то же время, пользование объединенными крупными учреждениями в нашей стране еще затруднено по причине низкого уровня моторизации, редкости маршрутов общественного транспорта. Также низок уровень технической инфраструктуры.

Сокращение возможностей трудоустройства и малый выбор, неблагоприятные условия жизни вызывают быстрый и селективный отток населения и вследствие этого образуются такие разрушительные процессы, которые сейчас уже во многих местах не могут быть остановлены. Малые деревни в каждое десятилетие теряют около 1/5-й своих жителей. Этот процесс в некоторых случаях приводит к полному обезлюдению. Большого масштаба переселение не только то вызывает, что одна часть сел постоянно приближается к нижней границе, когда еще возможно самостоятельное существование но и то, что демографическая структура, остающегося на местах населения, окончательно искажается (в отдельных селах более половины населения имеет возраст свыше 60 лет и в большей степени имеет место естественное сокращение населения). Жители этих деревень в очень малой мере способствуют развитию, усовершенствованию жилого фонда, ограничены их возможности нести общественные расходы, деревенские общины "усеченные" и нединамические.

#### Подтипы:

I.I. Мелкие деревни горных и холмистых районов с плохими природными условиями, одностороннего аграрного характера, сокращением административных учреждений, демографической эрозией, постепенным прекращением самостоятельности как населенного пункта (кластер 21).

Поселения с числом жителей в среднем 470 человек являются селами в самом неблагоприятном положении. Они не образуют сплошной зоны, потому что даже на территориях с



мелкими деревнями к этому типу относятся только деревни с самыми суровыми условиями. Около 70 процентов их работающих заняты в сельском хозяйстве. Обезлюдение стремительно (сокращение численности населения на 25% за период 1949-1970 гг.). Демографическая структура сильно искажена. Некоторые из них за последнее десятилетие полностью опустели, в остальных все далее продвинулись процессы разрушения. Ожидается постепенное прекращение их существования.

1.2. Мелкие деревни горных и холмистых районов с неблагоприятными природными условиями, имеющие вторичную функцию "места жительства"; сокращение сети административных учреждений, демографическая эрозия, постепенная потеря значения самостоятельного поселения (кластер 5)

Деревни с населением в среднем 500 человек; процессы свертывания как в предыдущем типе, но значительно профессиональное расслоение, доля занятых в сельском хозяйстве, примерно 50 %, участвующих в маятниковом движении - 47 %. Значительная часть маятниковых рабочих едет работать в сельскохозяйственные предприятия. Несмотря на профессиональное расслоение, будущее деревень также неопределено.

1.3. Определенно аграрного характера, с более благоприятными природными условиями маленькие деревни холмистых районов с неблагоприятными условиями жизни, усиливаемыми оттоком населения (кластеры 16, 22)

В первую очередь Южно-Задунайский тип поселений; с населением в среднем 700-800 жителей, располагающие более благоприятными предпосылками для сельского хозяйства. Примерно 60% работающих заняты в сельском хозяйстве. Умеренная демографическая эрозия (между 1949-1970 годами сокращение населения 17-20%-ое); отток населения до сих пор еще не стал законченным фактором. Нахождение этих деревень в данной группе является скорее следствием политики развития населенных пунктов.

1.4. Маленького размера аграрные деревни располагающие второстепенной функцией жилища, с быстрым оттоком населения, с умеренным проявлением характерных особенностей малых деревень (кластер 20)

Сходные с предыдущим типом по размеру деревни, располагаются в горных и холмистых районах, обладают менее благоприятными природными условиями. Большинство из них находится вблизи крупных задунайских городов (Печ, Капошвар, Залаэгерсег, Надьканижа). "Принятие" урбанизации именно малые размеры поселений замедляют. Доля маятниковых рабочих - 34%. Облик и искусственная среда - деревенские. Отток населения до 1970 года был умеренным, с тех пор усиливается.



1.5. Мелкие деревни, принадлежащие ко внешней зоне жилых поясов, прошли профессиональное расслоение, с сильно сокращающимся населением и аграрно-жилищной функцией (класс 8)

Эти деревни по своим функциям, профессиональной структуре, доли маятникового движения относятся к жилой зоне, в то время как на основании их размеров и вытекающих из этого следствий их относят к мелким деревням.

(46% работающих не сельскохозяйственные и 55,6% - маятниковые!). В них имеют место все явления, характерные для мелких деревень; за каждые десять лет потеря населения за счет миграции составляет 18%, естественное сокращение населения; неблагоприятная техническая инфраструктура (доля квартир построенных за период с 1945 г. по 1970 г. - 14%, в среднем же по селам 38,1%) и недоразвитость сети основных учреждений (в среднем 2,4 учреждения на село), постепенная потеря значения самостоятельного населенного пункта и т.д.

Б) Деревни аграрного характера с "традиционными" для сельских местностей функциями

Два типа поселений попали в эту главную группу:

II. Смешанно-аграрной профессиональной структуры крупные деревни, некогда небольшие сельские города

Почти 200 таких поселений находится на Альфельде и равнинных территориях Дунаутул (медье Фейер, Тольна). На основании размеров в большинстве европейских стран выполняют функцию городов. В этих деревнях проживает в среднем по 6 тысяч человек, хотя в некоторых из них численность населения превышает 15 тысяч человек. Историческое прошлое их неодинаково (некоторые из них во времена феодализма - что в Венгрии считается до середины 19-го столетия! - были сельскими городами, пользовавшимися привилегиями городов, другие всегда были типичными сельскими обществами) но их деревенский характер всегда был однозначен. В некотором смысле городского типа круг функций получали в лучшем случае как центры аграрного производства ведущегося на действительно обширных границах сел (рынок, переработка сельскохозяйственной продукции, ручное производство сельскохозяйственных орудий труда и т.д.) сеть учреждений обеспечивала скорее только основное снабжение. Профессиональная структура также аграрного характера (на момент исследования доля занятых в сельском хозяйстве составляла 45-50 %, представляя относительное большинство. Вследствие размеров, благоприятных природных условий и т.д. в настоящее время являются значительными аграрными центрами (Надудвар, Мезехедеш, Каба, Бой и т.д.). По отношению к их размерам, облик села, техническая инфраструктура низкого уровня, деревенского типа. (например, доля однокомнатных квартир составляет 56%, доля квартир обеспеченных во-



допроводом ниже 10%). Большинство альфельдских огромных сел имеют обширные территории, занятые хуторами. Численность населения умеренно сокращается.

Подтипы:

II.1. Смешанно-аграрной функции, хуторной структуры населенных пунктов, сокращающегося населения, обладающие медленно выстраивающейся инфраструктурой огромные села (кластер 3)

II.2. Огромные села, располагающие развитой технической инфраструктурой, с неизменяющейся численностью населения, смешанных аграрных функций, индустриализирующиеся (кластер 13)

III. Среднего размера села аграрной (побочно промышленной, третичной) профессиональной структуры, с "традиционными" деревенскими функциями (6, 11, 9, 12, 15, 4, 17 кластеры)

Почти треть сел относится к этому типу. Естественно, в последние десятилетия этих поселений также коснулись коренные перемены (изменение отношений собственности в аграрном производстве, общественные условия, изменение техники, общественные изменения, развитие технического прогресса, в определенной степени изменение рода занятий и т. д.), но их положение, занимаемое в сети населенных пунктов, хозяйственный характер существенным образом не изменился и формирующие населенные пункты процессы в них также оказались лишены "крайностей" (только в особых случаях выступила демографическая эрозия, облик поселения сохраняет характерные деревенские черты и т.д.). Преобладающее большинство этих деревень – не считая организованных в прошлые десятилетия так называемых "объединений хуторов" (см. ниже) – обладают "нормальным деревенским" прошлым, образованы характерными крестьянскими общинами. Профессиональное расслоение не оставило неприкосновенным их аграрный характер, но доля работающих в сельском хозяйстве оставалась в отдельных подтипах 50% и выше. Их аграрный характер выраженный, как это отражает профессиональная структура. Размеры таких населенных пунктов – по венгерским условиям – средние; большинство из них поселения, насчитывающие 2–3 тысячи жителей. Следующее из размеров поселений, начальное обслуживание, их разрешена или может быть разрешена, транспортные возможности удовлетворительны. Таким образом крайне значительно влияющее на существование населенных пунктов отток населения не наблюдается, хотя переселение носит общий характер. Наряду с обычными характеристиками, многие факторы (условия аграрного производства, его уровень, традиционные элементы демографических процессов, продвинутость профессионального расслоения и т.д.), их комбинация ведет к образованию подтипов.



III.1. Среднего размера деревни традиционно "бедные", с высоким естественным приростом населения, и умеренно убывающим населением, сельскохозяйственно-жилищных функций, аграрно-смешанной профессиональной структуры, прежде всего расположенные на Альфельде (кластер 6).

На территории Альфельда с неблагоприятными природными условиями (песчаные почвы низкого плодородия, засоленные почвы) прежде всего в медье Сабольч-Сатмар и Хайду-Бихар расположенные деревни имеют традиционно высокий естественный прирост населения; и представляют с собой часть территорий, пополняющих рабочей силой страну и поэтому также принадлежат к "бедным" районам страны. Их индустриализация началась совсем недавно (1960-1970 года). Профессиональное расслоение частично является следствием маятникового движения на большие расстояния (езда на расстояние 250-300 км, в столицу и промышленные районы). Отток населения (между 1960-1970 годами потеря за счет оттока примерно 20%) почти уравнивался высокой естественной рождаемостью (снижение численности населения примерно 2% за период с 1940 до 1970 г.). Доходы населения за последнее десятилетие быстро возрастали (индустриализация, увеличение хозяйственной активности, новые направления в аграрном производстве: производство фруктов и овощей), ускорилось преобразование деревень (жилищное строительство большого масштаба). Тем не менее положение жителей деревень еще и сейчас со многих аспектов неблагоприятно.

III.2. Деревни с умеренно убывающим населением, традиционно "бедные", среднего размера, ведущие хозяйство в неблагоприятных природных условиях, аграрные по своим функциям (кластер 11)

Вместе с предыдущим типом встречаются на тех же территориях; более чисто сохраняют свой аграрный характер (примерно 64-65% работающих занято в сельском хозяйстве).

III.3. Ярко выраженного аграрного характера, ведущее хозяйствование в благоприятных природных условиях, среднего размера, сокращающимся населением деревни на Альфельде (кластер 9)

Деревни с числом жителей в среднем 2000 человек, в среднем 62-63% работающих занято в сельском хозяйстве. Доходное аграрное производство и приближающиеся к среднему уровню жизненные условия и тем не менее существенный отток населения (за период 1960-1970 гг. 17%-ная потеря за счет оттока).

III.4. Деревни холмистых районов, располагающие посредственными природными условиями, с умеренным профессиональным расслоением, умеренным сокращением населения (кластер 12).

С населением меньше среднего (среднее число жителей 1500 человек), большинство деревень встречается в районах с мелкодеревенской структурой поселений. Таким образом они обеспечены основными учреждениями (управление, врач, на-



чальная школа, детский сад, почтовое отделение и т.д.) и центрами аграрного производства, в некоторых случаях имеют туристическую функцию. Поэтому доля работающих в третичном секторе высока (26%), а доля занятых в сельском хозяйстве - около 50 %. Являются "кристаллизационными центрами" мелкодеревенских районов, в быстром темпе модернизируются, однако при всем этом наблюдается в умеренном темпе снижение населения.

III.5. Маленькие деревни, обладающие выраженным аграрным характером, с недостаточным начальным обслуживанием, и в возрастающем темпе оттоком населения (кластер 15)

Деревни по размеру примерно "критического размера"; среднее число жителей 950 человек. На территориях, обладающих благоприятными природными условиями, сохраняется аграрный характер (65 % работающих занято в сельском хозяйстве). Большинство из них не стало центрами основных учреждений, таким образом попали в постепенно ухудшающееся положение. Процесс распада тем не менее не так значителен, как в мелких деревнях (сокращение населения за период 1949-1970 - всего 7%), и не ставит под угрозу существование села.

III.6. Маленькие населенные пункты аграрно-смешанной структуры с быстро убывающей численностью населения (кластер 4)

Эти деревни в среднем имеют 900 жителей и являются маленькими, смешанной профессиональной структуры, доля маятниковых рабочих остается ниже 50%. Вопреки смешанной профессиональной структуре, в образе жизни, формировании местного общества, в этих селах определяющую роль играют традиции. Маятниковое движение временно притормозило становление процессов, характерных для мелких деревень, однако в последние десятилетия эти процессы ускорились (за период 1960-1970 - 14 %-ная миграционная потеря.)

III.7. Хуторные села, образованные из рассеянных поселений огромных деревень и сельских городов, с односторонним аграрным характером и быстрым сокращением населения (кластер 17)

После второй мировой войны часть сельскохозяйственных хуторов, находящихся на подступах к альфельдским сельским городам и огромным селам административно обособили и попробовали собрать живущих на хуторах в закрытой деревне. В Тисантуле это более или менее удалось. В то же время на междуречье Дуная и Тисы еще более обширные пространства стали заняты рассеянными поселениями. Одна часть их находится внутри административных границ недавно организованных хуторных сел. Общими чертами этих приблизительно ста сел являются высокая доля населения, живущего за чертой населенного пункта 3/4 населения живет в этих рассеянных поселениях/



и относительная молодость и незрелость их внутренней части. Из большой численности населения за пределами населенного пункта происходят дальнейшие общие черты: отставание профессионального расслоения, проистекающее из трудностей маятникового движения, односторонность аграрного характера (71% работающих занимается сельским хозяйством), низкий уровень технической инфраструктуры: 3/4 хуторов не электрифицировано, большинство их не располагает выстроенными покрытыми дорогами, не подключены к телефонной сети; 70% (!) квартир однокомнатные и т.д. Ведущаяся на хуторах интенсивная аграрная деятельность сдерживает однако темп ликвидации хуторов, но тем не менее этот процесс – с большей или меньшей интенсивностью – имеет место; рассеянные поселения являются исчезающими элементами сети населенных пунктов Венгрии.

В/ Деревенские поселения неаграрного характера, в большинстве динамические, "преобразующиеся" элементы

В этот главный тип отнесены села, обладающие также городскими функциями, села промышленного характера, поселения, становящиеся агломерирующимися деревнями места жительства и селами специального круга функций (обладающими туристическими или же транспортными функциями).

IV. Села с третично-промышленной профессиональной структурой, располагающей также функциями города (кластер 25)

Выделение этого типа сделало необходимым то, что в Венгрии существует определенная разница между административным рангом населенного пункта (город, село) и действительно выполняемыми функциями. По причине того, что критерия объявления населенного пункта городом высоки, часть поселений, обладающей функциями города является по административному положению селами. Эти поселения собраны в кластер 25. В среднем в них проживает 5000 человек (это число в Венгрии отнюдь не означает однозначно урбанизацию); их промышленная роль также значительна (в среднем 1000 человек работающих в промышленности). 37% работает в третичном секторе, 40% – в промышленности. Городские функции в большинстве своем традиционные (местный рыночный центр); в настоящее время располагают специализированными магазинами, средними учебными заведениями, медицинским обеспечением (в некоторых случаях больницей); станцией скорой помощи, рынком и т.д. Облик также обладает в большей или меньшей мере городскими элементами. В планах по развитию населенных пунктов этим населенным пунктам отведена роль центров.

У. Динамически развивающиеся промышленные населенные пункты с быстрым приростом населения и урбанизированной искусственной средой (кластер 14).

Населенные пункты со средним числом жителей 4000 человек. Их жизненные явления предопределены присутствием промышленности отечественного значения, односторонне промышленной профессиональной структурой, относительно долги-



ми традициями влияния индустрии на поселение и живущие в нем общество и значительной динамикой, поощренной центральной политикой по развитию населенных пунктов. Среднее число людей, занятых в местной промышленности, превышает 2000. В большей частью превратились в зародыши агломерационных процессов, обладают значительным в обе стороны маятниковым движением. Между 1950 и 1970 годами большинство поселков удвоило или утроило численность своего населения. Образ жизни населения в этих поселках – по сравнению с условиями страны – также городского характера и искусственная среда напоминает городской облик.

#### УІ. Сельские поселения жилых зон и агломераций

После второй мировой войны состава сельских населенных пунктов коснулось самое заметное изменение – расслоение по роду занятий и в связанном с этим маятниковым движением все более сильно выявились функции деревень как места жительства. На основании наших исследований мы можем утверждать, что в нашей стране есть почти тысяча таких поселений, для которых характерна агломерирование, а также интеграция в зону места жительства и места работы. В ходе типизации населенных пунктов, естественно, что те из них попали в тип, в которых высока доля участвующих в маятниковом движении, а также наряду с накоплением все большей доли занятых в промышленной и третичной сферах, остальные появления также отчетливы. И о чем мы уже говорили, профессиональное расслоение и маятниковое движение сейчас уже сами по себе все меньше определяют разницу между селами, именно поэтому в ходе нашей типизации агломерирование а также превращение деревень только в места жительства образовали много подтипов. Различия между этими типами ощущаются в первую очередь не в продвинутой профессиональной расслоенности и не в размере маятникового движения, впрочем незначительные различия вызывают, а именно размер агломерирования, отдельные показатели, связанные с расслоением образуют различия (например в изменении численности населения, преобразования искусственной среды, выстроенности основного обеспечения и т.д. проявляющиеся различия), или же именно независимые от профессионального расслоения и маятникового движения факторы образуются (например различная природная среда, условия для туризма, отличающийся размер поселения и т.д.). На основании различий этих факторов выделили следующие подтипы:

УІ.І. Агломерирующиеся поселения, располагающие развитой искусственной средой, относящиеся к густонаселенной внутренней жилой зоне (кластер І).

Располагаются вокруг Будапешта. В 1950 году большую часть тогдашней агломерации административно соединили со столицей уже с начала столетия оказывает влияние (главным образом как рынок сбыта), стремительное агломерирование началось в 50-е годы (этому содействовало административное ограничение роста столицы). Самой главной чертой этого была действительно высокое маятниковое движение; эти села



являются функциональной частью жилых поселений столицы. Доля участвующих в маятниковом движении превышает 80 % от всех работающих. Такая тесная связь с Будапештом определяет не только жизненные явления поселений, возможности формирования местных обществ, образ жизни семей, но и возможности развития поселений, более того морфологическую картину поселков и также структуру. Стремительно увеличение населения в них; за период 1949-1970 увеличение населения составило 50%. Эти поселки имеют характер города-села (доля многоквартирных домов 85,7%), несут в себе черты бывших аграрных деревень.

VI.2. Села внутренней жилой зоны средней величины, со стагнирующим числом жителей, с резкими появлениями аграрного прошлого, несовершенным агломерированием (кластеры 2,23)

Расслоение населения по роду занятий в деревнях этого типа также широко развернулось (доля уезжающих на работу свыше 50% всех работающих) - 60-70 % активно занятых не работает в сельском хозяйстве. За быстрым профессиональным расслоением однако не последовало преобразование в таком же темпе населенных пунктов, как это имело место в предыдущей группе (за период 1949-1970 в среднем 10-ный рост населения, медленное преобразование искусственной среды и т.д.). Для образа жизни тоже характерно наличие "традиционных" элементов.

VI.3. Села внутренней жилой зоны с аграрно-жилищной функцией, среднего размера, со стагнирующим числом населения (кластер 18)

Села, расположенные вблизи традиционных промышленных районов с хорошими аграрными условиями; уровень сельскохозяйственного производства и доходов высок. Поэтому несмотря на хорошее транспортное положение и благоприятные возможности маятникового движения, 1/3 работающих занята в сельском хозяйстве, значительна вспомогательная аграрная деятельность (подсобные хозяйства, сельскохозяйственная работа в рамках двойной занятости внутри семьи). Основной функцией, однако, деревень является местожительство, 55,5 % занятых участвует в маятниковом движении. В результате этого в 50-ых и 60-х годах численность населения возрастала, а в 70-х наблюдается застой. Основная обеспеченность, искусственная среда - удовлетворительно или хорошо выстроены. Действительное агломерирование не имеет места; эти поселки являются деревнями жилой зоны со сбалансированной аграрной структурой.

Села внешней жилой зоны (преагломерированные села)

Доля людей, участвующих в маятниковом движении в селах внешней жилой зоны также может показать экстремально большие величины; значит не этим, а во многих отношениях неблагоприятным расположением (большие расстояния до места работы, маленький размер поселка и плохое снабжение,



вследствие быстрого профессионального расслоения нестабильное местное общество, неблагоприятные демографические процессы) отличаются от сел внутренней жилой зоны.

VI.4. Населенные пункты, расположенные в холмистых и горных районах, с неблагоприятными демографическими процессами и начальным обслуживанием, несущие исключительно жилищную функцию (кластер 24)

Деревни с исключительной функцией местожительства, в которых профессиональное расслоение произошло бурно и с большим размахом; 67 % активно работающих занято в сельском хозяйстве. Условия для аграрного хозяйствования слабы; сельскохозяйственная деятельность находится на низком уровне. Большие расстояния до места работы, кроме других причин и это объясняет депрессивные явления этих деревень.

VI.5. Жилищно-аграрные деревни, располагающие неблагоприятными демографическими процессами, начальным обслуживанием искусственной средой (кластер 10)

Подобно предыдущему типу, происшедшее недавно и в быстром темпе профессиональное расслоение, однако оно не полностью развито; доля маятниковых рабочих не достигает 60 %, 2/5 активно занятых работает в сельском хозяйстве. Средняя численность населения поселков этого типа - 1000 человек. Аграрные условия средние, широко распространено второе хозяйство. После некоторого временного застоя процесс сокращения населения ускорился.

VII. Деревни со специальными функциями

VII.1. Курортные поселки общегосударственного значения, со всеми последствиями рекреационной функции (кластер 19)

Этому типу принадлежит 50 населенных пунктов, которые носят почти исключительно рекреационно-туристическую функцию; кроме нескольких исключений они расположены на берегу озера Балатон. Их туристическая роль высокоразвита. В большинстве они являются агломерацией отдельных поселков, имеющих различную историю развития; из этих частей одна или больше была создана с рекреационной целью (дачные поселки); с прохождением времени "исходное" поселение также претерпело изменения. Архитектурным, внешним появлением курортного характера являются коттеджи, дачи стоящие на частных участках, и только реже общественные сооружения (гостиницы, дома отдыха, пляжи и т.д.). 45,6% занятых активно работает в третичном секторе. Доля занятых в сельском хозяйстве - всего 25,1%; пашни занимают 17,0 % административной площади сел. В населенных пунктах этого типа ведется наиболее интенсивная стройка квартир (дач), их инфраструктура - в сравнении с числом постоянных жителей - хорошо развита. Численность населения в этих поселках быстрым темпом растет (за период 1949-1970 - 44%).

Туристическая функция большинства из этих поселений носит сезонный характер; при типизации это надо иметь в



виду (иной тип получается в сезоне чем вне сезона).

УИ.2. Села, характеризующиеся преобладанием занятых в третичном секторе (железнодорожные села) (кластер '7)

Кластер, содержащий небольшое число элементов (39 сел), характеризуется относительным большинством людей, занятых в транспорте (железнодорожники); их средняя доля примерно 40 %. Они являются традиционными – преобразовавшимися из аграрных сел – железнодорожные поселки и деревни, принадлежащие к железнодорожному узлу Захонь.



### Список литературы

1. Andorka, R.: A magyar közösségek társadalmának átalakulása. - Magvető Kiadó, Budapest, 1979. 166.p.
2. Beluszky, P.: Falusi településeink osztályozása. - Földrajzi Értesítő. XIV.évf., 1965.pp.149-163.
3. Beluszky, P.: Functional types of rural settlements in Hungary. In: rural transformation in Hungary. Budapest, 1978.pp.41-58.
4. Beluszky, P.: Borsod-Abaúj-Zemplén megye falusi településeinek típusai. Földrajzi Értesítő, XXVIII.évf. 1979. pp.339-370.
5. Beluszky, P.-Sikos, T.T.: Szolnok megye falusi településeinek típusai. Alföldi tanulmányok, III. Békéscsaba, 1979. pp.89-116.
6. Beluszky, P.-Sikos, T.T.: Process of Settlement Transformation in the Rural Settlement of Bács-Kiskun County. Acta Geographica. Tomus XXI. 1981. Szeged. pp.185-214.
7. Beluszky, P.-Sikos, T.T.: Vas megye falusi településének típusai. Település alakító folyamatok a megye falusi térségeiben. Településtudományi Közlemények. 30. 1981. Budapest, pp.100-127.
8. Beluszky, P.-Sikos, T.T.: Processus de transformation de l'habitat dans les régions rurales de la Hongrie L'Espace Geographique, N° 2, 1982. pp.124-133.
9. Beluszky, P.-Sikos, T.T.: Magyarország falutípusai. MTA Földrajztudományi Kutató Intézet. Elmélet-Módszer-Gyakorlat 25. 1982. Budapest, 167.p.
10. Enyedi, Gy.: A falusi életkörülmények típusai Magyarországon. Földrajzi Értesítő. XXVI.évf. 1977.pp.67-85.
11. Enyedi, Gy.: Falvaink sorsa. Magvető Kiadó. Budapest, 1980. 184.p.
12. Erdei, F.: A magyar falu. Akadémiai Kiadó. Budapest, 1974. /Hasonmás kiadás/ 246.p.
13. Erdei, F.: Futóhomok. Budapest, 1977. /Hasonmás kiadás./ 276.p.



14. Kulcsár,K.: A mai magyar társadalom. - Budapest, 1982. 329.p.
15. Kulcsár,V.: Gazdasági típusok. - In: A változó falu. Szerk.: Kulcsár,V. Gondolat Kiadó. Budapest, 1976. pp.120-129.
16. Lettrich,E.: Urbanizálódás Magyarországon. Földrajzi Tanulmányok. 5. Akadémiai Kiadó. Budapest, 1965. 83.p.
17. Tóth,J.: Az urbanizáció népességföldrajzi vonatkozásai a Dél-Alföldön. Földrajzi Tanulmányok, 14. Akadémiai Kiadó, Budapest, 1977. 142.p.
18. Vágvölgyi,A./szerk./: A falu a mai magyar társadalomban. - Akadémiai Kiadó. Budapest, 1982. 263.p.











Készült az MTA Földrajztudományi Kutató Intézet házi sok-  
szorosítóján /rotaprint eljárással/. Példány: 250. A kia-  
dásért felelős: Dr.Pécsi Márton int. igazgató.







Készült az MTA Földrajztudományi Kutató Intézet házi sokszorosítóján /rotaprint eljárással/. Példány: 250. A kiadásért felelős: Dr.Pécsi Márton int. igazgató.







# MAGYARORSZÁG FALUSI TELEPÜLÉSEINEK TÍPUSAI TYPES OF RURAL SETTLEMENTS IN HUNGARY

Szerkesztette: BELUSZKY, P.—SIKOS, T. T.  
Edited by:

